**Анализ учебно-воспитательного процесса на уровне начального общего образования**

**2016-2017 учебный год**

*Заместитель директора по УР М.Г.Пономарева*

Педагогический анализ проведен на основе изучения состояния, тенденций развития, объективной диагностической оценки результатов управленческой деятельности, фактических результатов образовательного процесса и направлен на выработку предложений по поддержанию системы в заданном состоянии или в переводе ее на более высокий качественный уровень.

На 2016-2017 учебный год поставлена **цель:**

* педагогическому коллективу организовать оптимальный учебно - воспитательный процесс на основе деятельностного подхода с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.

Определены **задачи:**

* повышение доступности, качества и эффективности образования за счет значительного обновления содержания образования через внедрение Федеральных Государственных Образовательных Стандартов (ФГОС) на уровне начального общего образования:
* разработка и утверждение АООП обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями);
* реализация ФГОС НОО ОВЗ (1 класс); ФГОС УО (1 класс);
* реализация адаптированной программы ФГОС НОО (2-4 классы).
* разработка системы диагностики и мониторинга с целью определения стартового уровня, дальнейшего отслеживания развития обучающихся, предметных и метапредметных умений.
* внедрение платных образовательных услуг;
* разработка формы учета достижений учащихся по предметам, позволяющей проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся (портфолио учащегося);

**Кадры.**

На уровне начального общего образования работают 13 учителей начальных классов, 2 учителя физической культуры, учитель музыки, 2 учителя иностранного языка. Из них

* Высшая категория – 8 чел. (47%)
* Первая категория – 4 чел. (23,5%)
* Соответствие – 3 чел. (17,6%)
* Не имеют категории – 2 чел. (стаж работы менее 2х лет) (11,8%)
* Имеют высшее образование – 11 чел. (64,7%)
* Среднее педагогическое – 6 чел. (Пономарева Н.А. обучается заочно в ПГПУ) (35,3%)
* Имеют образование коррекционной направленности (дефектолог, логопед, психолог) – 7 чел. (41,2%)

Таким образом, педагогический коллектив достаточно опытный и квалифицированный в обучении детей с ЗПР и УО.

**Контингент обучающихся.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Уровень начального общего образования** |
|  | VII вид | VIII вид | итого |
| Сентябрь | 100 | 39 | 139 |
| Май | 99 | 45 | 144 |

На начало года сформировано 12 классов-комплектов. Все обучаются по классно-урочной форме. Численность обучающихся в 144 человека говорит о полном наборе для 12 классов-комплектов.

В сравнении с предыдущими годами:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** |
| На начало учебного года  | 139 | 137 | 139 |
| На конец учебного года | 141 | 134 | 144 |

**Для обучающихся 1 класса с ЗПР** в школе реализуется ФГОС НОО ОВЗ и адаптированная основная общеобразовательная программа (вариант 7.2).

**Для обучающихся 2-4 классов с ЗПР** в школе реализуется ФГОС НОО адаптированная основная образовательная программа МБОУ «Школа-интернат № 1 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» г.Перми.

Учебный план составлен в соответствии с:

- Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012г. № 273–ФЗ;

- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1598, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 03 февраля 2015 г., регистрационный номер 35847);

- Примерной адаптированной основной общеобразовательной программой начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 2), одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 22 декабря 2015 г. № 4/15);

- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (утвержденного приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373, зарегистрированным в Минюсте России 22 декабря 2009 г., регистрационный номер 17785);

- Примерной основной общеобразовательной программой начального общего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15);

- Федеральным перечнем учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2016/2017 учебный год;

- Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.07.2015 N 26 "Об утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15 "Санитарно-эпидемиологи-ческие требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.08.2015 N 38528);

- Уставом МБОУ «Школа-интернат № 1 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» г.Перми;

- АООП НОО (вариант 7.2.) МБОУ «Школа-интернат № 1 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» г.Перми.

 - АООП НОО МБОУ «Школа-интернат № 1 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» г.Перми.

Учебный план состоит из двух частей — обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Содержание учебных предметов, входящих в состав каждой предметной области, обеспечивает целостное восприятие мира, с учетом особых образовательных потребностей и возможностей обучающихся с ЗПР. Коррекционно-развивающая область включена в структуру учебного плана с целью коррекции недостатков психофизического развития обучающихся.

**Часть учебного плана, формируемая** **участниками образовательных отношений**, обеспечивает реализацию особых (специфических) образовательных потребностей, характерных для обучающихся с ЗПР, а также индивидуальных потребностей каждого обучающегося. В 1 классе эта часть отсутствует. Во 2-4 классах время – 1 час, отводимое на данную часть внутри максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся, использовано на увеличение учебных часов по русскому языку. Количество часов, отведенных на освоение обучающимися с ЗПР учебного плана, в совокупности не превышает величину максимально допустимой недельной образовательной нагрузки обучающихся в соответствии с санитарно­гигиеническими требованиями, и в 1 классе составляет 21 час; во 2-4 классах – 23 часа.

Продолжительность учебной недели– 5 дней. Обучение проходит в одну смену. Продолжительность учебного года в 1 классе  — 33 недели, во 2-4 классах – 34 недели. Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом — не менее 8 недель. Для обучающихся в 1 класса устанавливаются в течение года дополнительные недельные каникулы.

Продолжительность учебных занятий во 2-4 классах составляет 40 минут. При определении продолжительности занятий в 1 классе используется «ступенчатый» режим обучения: в первом полугодии (в сентябре, октябре − по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре − по 4 урока по 35 минут каждый; январь-май − по 4 урока по 40 минут каждый).

Обязательным компонентом учебного плана является внеурочная деятельность. В соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ в 1 классе внеурочная деятельность (3 часа в неделю), во 2-4 классах (4 часа в неделю) организуется по направлениям развития личности (духовно­нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно­оздоровитель-ное).

Коррекционно-развивающая область, согласно требованиям Стандарта, является обязательной частью внеурочной деятельности и представлена фронтальными и индивидуальными коррекционно-развивающими занятиями (логопедическими и психокоррекционными) и ритмикой, направленными на коррекцию дефекта и формирование навыков адаптации личности в современных жизненных условиях.

Распределение часов, предусмотренных на внеурочную деятельность, осуществляется следующим образом: недельная нагрузка ― 10 ч, из них 7 ч (1 класс) и 6 ч (2-4 классы) отводится на проведение коррекционных занятий. Часы коррекционно-развивающей области представлены групповыми и индивидуальными коррекционно-развивающими занятиями (логопедическими - 3 часа и 2 часа в неделю; дефектологическими – 2 часа в неделю и психокоррекционными – 1 час в неделю), направленными на коррекцию недостатков психофизического развития обучающихся и восполнение пробелов в знаниях, а также групповыми занятиями по ритмике (1 час в неделю), направленными на коррекцию отклонений в развитии моторной деятельности обучающихся, развитие пространственных представлений, координации движений и улучшения осанки детей. Количество часов в неделю указано на одного обучающегося. Коррекционно-раз вивающие занятия проводятся в течение учебного дня и во внеурочное время. На индивидуальные коррекционные занятия отводится до 25 мин., на групповые занятия – до 40 минут.

**Для обучающихся по адаптированной программе для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)** в 2016-2017 учебном году реализовались учебные планы:

- учебный план (вариант 1) ФГОС обучающихся с УО (вариант 1);

- учебный план (вариант 2) программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

- Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012г. № 273–ФЗ;

- Федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), (утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1599, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 03 февраля 2015 г., регистрационный номер 35850);

- Примерной адаптированной основной общеобразовательной программой образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1), одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 22 декабря 2015 г. № 4/15);

- Базисный учебный план специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида (2 вариант). Приложение к приказу Министерства образования Российской Федерации от 10.04.2002 г. № 29/2065-п.

- Федеральным перечнем учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию, на 2016/2017 учебный год;

- Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.07.2015 N 26 "Об утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15 "Санитарно-эпидемиологи-ческие требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.08.2015 N 38528);

- Уставом МБОУ «Школа-интернат № 1 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» г.Перми;

В учебном плане 1-го класса представлены семь предметных областей и коррекционно-развивающая область. Содержание всех учебных предметов, входящих в со­став каждой предметной области, имеет ярко выраженную коррекционно-развивающую на­правленность, заключающуюся в учете особых образовательных потребностей этой категории обучающихся. Кроме этого, с целью коррекции недостатков психического и физи­чес­кого развития обучающихся в структуру учебного плана входит и коррекционно-раз­ви­ва­ющая область.

Учебный план состоит из двух частей — обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.

Обязательная часть учебного плана отражает содержание образования, которое обеспечивает достижение важнейших целей современного образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями):

- формирование жизненных компетенций, обеспечивающих овладение системой социальных отношений и социальное развитие обучающегося, а также его интеграцию в социальное окружение;

- формирование основ духовно-нравственного развития обучающихся, приобщение их к общекультурным, национальным и этнокультурным ценностям;

- формирование здорового образа жизни, элементарных правил поведения в экстремальных ситуациях.

Часть базисного учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений, обеспечивает реализацию особых (специфических) образовательных потребностей, характерных для данной группы обучающихся, а также индивидуальных потребностей каждого обучающегося. В 1 классе эта часть отсутствует.

Количество часов, отведенных на освоение обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) учебного плана, в совокупности не превышает величину максимально допустимой недельной образовательной нагрузки обучающихся 1 класса в соответствии с санитарно­гигиеническими требованиями – 21 час.

Продолжительность учебной недели– 5 дней. Обучение проходит в одну смену. Продолжительность учебного года в 1 классе  — 33 недели. Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом — не менее 8 недель. Для обучающихся в 1 класса устанавливаются в течение года дополнительные недельные каникулы.

Продолжительность учебных занятий составляет 40 минут. При определении продолжительности занятий в 1 классе используется «ступенчатый» режим обучения: в первом полугодии (в сентябре, октябре − по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре − по 4 урока по 35 минут каждый; январь-май − по 4 урока по 40 минут каждый).

Содержание коррекционно-развивающей области учебного плана представлено коррекционными занятиями (логопедическими и психокоррекционными) и ритмикой. Всего на коррекционно-развивающую область отводится 7 часов в неделю.

Часы коррекционно-развивающей области представлены групповыми и индивидуальными коррекционно-развивающими занятиями (логопедическими - 3 часа в неделю; дефектологическими – 2 часа в неделю и психокоррекционными – 1 час в неделю), направленными на коррекцию недостатков психофизического развития обучающихся и восполнение пробелов в знаниях, а также групповыми занятиями по ритмике (1 час в неделю), направленными на коррекцию отклонений в развитии моторной деятельности обучающихся, развитие пространственных представлений, координации движений и улучшения осанки детей. Количество часов в неделю указано на одного обучающегося. Коррекционно-развивающие занятия проводятся в течение учебного дня и во внеурочное время. На индивидуальные коррекционные занятия отводится до 25 мин., на групповые занятия – до 40 минут.

Организация занятий по направлениям внеурочной деятельности (нравственное, социальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное) является неотъемлемой частью образовательного процесса и составляет 3 часа в неделю.

Учебный план 2-4 классов состоит из 3-х компонентов: федерального, регионального, школьного. Федеральный компонент включает образовательные области и соответствующие им учебные предметы, наиболее важные для развития и коррекции познавательной деятельности, обучающихся с умственной отсталостью. В этой части особое внимание уделяется развитию связной устной и письменной речи, усвоению элементарных основ математики, предметов из естествоведческого цикла.

В региональный компонент учебного плана заложены по 2 часа в неделю музыки и пения.

Учебный план реализуется в соответствии с санитарными правилами по пятидневной учебной неделе, с продолжительностью урока 40 минут, номенклатура учебных предметов сохранена в полном объеме. Учебная нагрузка обучающихся, воспитанников соответствует действующим предельным нормативам – 23 часа в неделю.

Таким образом, школьный учебный план наиболее полно отражает специфику образовательного учреждения, реализующего ФГОС НОО ОВЗ для обучающихся с задержкой психического развития, ФГОС НОО, ФГОС УО и программу для специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида на уровне начального общего образования.

Выполнение учебного плана и учебных программ в 2016-2017 учебном году, как и в прошлом, 2015-2016 составляет 100%.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **1 классы** | **2 классы** | **3 классы** | **4 классы** |
| **А** | **В** | **А;Б** | **В** | **А;Б** | **В** | **А;Б;Г** | **В** |
| Русский язык | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Чтение |  | 100 |  | 100 |  | 100 |  | 100 |
| Литературное чтение | 100 |  | 100 |  | 100 |  | 100 |  |
| Речевая практика |  | 100 |  |  |  |  |  |  |
| Устная речь |  |  |  | 100 |  | 100 |  | 100 |
| Иностранный язык (англ.) |  |  | 100 |  | 100 |  | 100 |  |
| Мир природы и человека |  | 100 |  |  |  |  |  |  |
| Живой мир |  |  |  | 100 |  | 100 |  | 100 |
| Окружающий мир | 100 |  | 100 |  | 100 |  | 100 |  |
| Математика | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Технология | 100 |  | 100 |  | 100 |  | 100 |  |
| Ручной труд/занимат. труд |  | 100 |  | 100 |  | 100 |  | 100 |
| Физическая культура | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Музыка/Музыка и пение  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ИЗО  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ОБЖ |  |  |  | 100 |  | 100 |  | 100 |
| ОРКСЭ |  |  |  |  |  |  | 100 |  |
| **Всего** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |

Все учебные планы обеспечены программами. Рабочие программы по предметам составлены грамотно и в срок всеми учителями начальной школы и учителями-предметниками.

Мониторинг реализации программ осуществляется в двух направлениях:

* посещение уроков,
* изучение нормативной документации – классных журналов.

Анализ изучения классных журналов в целях отслеживания выполнения программ по окончанию учебного года показал, что большинство записей в журналах заполняются согласно Инструкции по заполнению классных журналов: аккуратно производятся записи, своевременно и объективно выставлены текущие и итоговые оценки. Программный материал выполнен полностью, по всем учебным предметам; контрольные, практические работы проведены согласно рабочим программам. Было проверено 12 журналов.

Однако из них:

* В 16,7 % журналов несвоевременно заполняются сведения о пропусках уроков,(4 «в», 3 «а» классы), что свидетельствует о несистемности работы классных руководителей со школьной документацией.
* В 16,7 % журналов нет записи домашнего задания (4 «в», 3 «в»).
* В 41,7% журналов –не своевременно заполняется занятия в кружках и общие сведения об обучающихся, не полностью заполняются сведения о родителях, не своевременно фиксируются темы инструктажей по ПДД и технике безопасности, то есть классные руководители не всегда добросовестно выполняют свои обязанности по заполнению журнала.

На основании выше изложенного необходимо усилить контроль за:

- деятельностью классных руководителей по ведению журналов – заполнение страниц обязательных для заполнения – сведения о пропущенных уроках, сведения об обучающихся, сведения о занятиях в кружках;

- наполняемостью журналов оценками;

- объективностью перевода, выставлением годовых оценок.

Включить качественное ведение школьной документации в стимулирование деятельности педагогов.

Включить качественное ведение школьной документации в стимулирование деятельности педагогов.

Основным показателем усвоения программ является результативность и качество обучения.

По итогам учебного года в начальной школе аттестовано 144 обучающихся (100%), не аттестована Пьянкова А. (4 «В» класс) – по физической культуре: освобождена по состоянию здоровья.

Успеваемость по начальной школе составляет 91,7%.

На «4» и «5» закончили год 32 чел (22,3%)

С одной тройкой – 10 чел. (7%)

Не успевают – 12 чел. (8,4%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **по списку** | **аттестовано** | **не успевают** | **%** | **"4" и "5"** | **%** | **"3"** | **пропущено** | **прогулы** |
| **1 "А"** | 12 | 12 | 0 | 0,0 | 0 |  | 0 | 253 | 642 | 0 |
| **1 "В"** | 11 | 11 | 2 | 18,2 | 0 |  | 0 | 101 | 418 | 0 |
| **2 "А"** | 12 | 12 | 0 | 0,0 | 5 | 41,7 | 0 | 244 | 1122 | 0 |
| **2 "Б"** | 12 | 12 | 3 | 25,0 | 4 | 33,4 | 2 | 221 | 1017 | 0 |
| **2 "В"** | 11 | 11 | 1 | 9,1 | 2 | 18,2 | 2 | 196 | 897 | 0 |
| **3 "А"** | 12 | 12 | 0 | 0,0 | 2 | 16,7 | 0 | 158 | 727 | 0 |
| **3 "Б"** | 12 | 12 | 0 | 0,0 | 4 | 33,4 | 1 | 148 | 678 | 4 (18) Панин В. |
| **3 "В"** | 11 | 11 | 0 | 0,0 | 2 | 18,2 | 0 | 210 | 979 | 0 |
| **4 "А"** | 13 | 13 | 4 | 30,8 | 4 | 30,8 | 1 | 79 | 363 | 7 (32) Вене Д. |
| **4 "Б"** | 13 | 13 | 0 | 0,0 | 1 | 7,7 | 2 | 298 | 1400 | 0 |
| **4 "В"** | 12 | 11 | 0 | 0,0 | 5 | 41,7 | 0 | 300 | 1383 | 35 (161) Байских |
| **4 "Г"** | 13 | 13 | 2 | 15,4 | 3 | 23,1 | 2 | 195 | 903 | 0 |
|  | **144** | **143** | **12** | **8,4** | **32** | **22,3** | **10** | **2403** | **10529** | **46 (211)** |

По итогам учебного года в начальной школе вышли неуспевающими следующие обучающиеся:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **н\ус** | **Фамилия** | **Предмет** | **Принятые меры** |
| 1 "В" | 2 | Бабиев М.Дербенев И. | рус., чтен., мат.рус., труд, мат. | Направлен на ГПМПК Направлен на ГПМПК |
| 2 "Б" | 3 | Никитин И. | рус., чтен., мат., ин.яз | Направлен на ГПМПК |
|   |   | Хайбуллов И. | рус., чтен., мат., ин.яз | Направлен на ГПМПК |
|   |   | Дозморова В. | рус., мат., ин.яз | Направлен на ГПМПК |
| 2 "В" | 1 | Попов Н. | рус., чтен, мат | Направлен на ГПМПК |
| 4 "А" | 4 | Вене Д. | рус., чтен., мат., ин.яз | Направлен на ГПМПК |
|   |   | Казанцев Ю. | рус., чтен., мат., ин.яз | Направлен на ГПМПК |
|   |   | Копылов Н.Копылов И. | рус., чтен., мат., ин.яз рус., чтен., мат., ин.яз | Направлен на ГПМПК Направлен на ГПМПК |
| 4 "Г" | 2 | Рыбьяков К. | рус., ОМ, мат., ин.яз | Направлен на ГПМПК |
|   |   | Борисов А. | рус., ОМ, мат., ин.яз  | Направлен на ГПМПК |

По параллелям результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Количествообучающихся | Успеваютна "4" и "5" | **%**  | с одной "3" | **%** | неуспевающие | **%** | % успеваемости |
| **1** | 23 |  |  |  |  | 2 | 8,7 | 91,3 |
| **2** | 35 | 11 | 31,5 | 4 | 11,5 | 4 | 11,5 | 88,6 |
| **3** | 35 | 8 | 22,9 | 1 | 2,9 | 0 | 0 | 100 |
| **4** | 51 | 13 | 25,5 | 5 | 9,8 | 7 | 13,8 | 86,3 |
|  **1 ступень** | **144** | **32** | **22,3** | **10** | **7** | **13** | **9,1** | **91** |

Динамика успеваемости на уровне начального общего образования:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Период** | **Численность** | **Успеваемость (%)** | **Качество (%)** | **Не успевают (%)** |
| I четверть | 139 | 94,2 | 17,4 | 6,6 |
| II четверть | 143 | 91,5 | 17,8 | 8,6 |
| III четверть | 144 | 88,2 | 17,4 | 11,8 |
| IV четверть | 144 | 88,9 | 19,5 | 11,2 |
| Год  | 144 | 91,7 | 22,3 | 8,4 |

В первой четверти повторяется материал предыдущего учебного года – успеваемость высокая (94,2%). Со второй четверти изучается новый учебный материал - наблюдается снижение уровня успеваемости, что свидетельствует о том, что часть обучающихся не усваивает программу, либо им необходимо больше времени для усвоения. К концу учебного года успеваемость составляет 91,7%. Качество обучения имеет положительную динамику от 17,4% до 22,3%.

В сравнении с предыдущими учебными годами наблюдается рост успеваемости и качества обучения.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во** **обучающихся** | **Успеваемость** | **Успевают на «4» и «5»** | **%** |
| 2014-2015 | 141 | 80,1 | 23 | 16,3 |
| 2015-2016 | 134 | 79,9 | 23 | 17,2 |
| 2016-2017 | 144 | 91,7 | 32 | 22,3 |

**Результаты освоения адаптированных программ для обучающихся с ЗПР**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Русский язык | Литература  | Математика  | ОМ | Изо  | Музыка | Физкультура | Технология |  Английский язык |
| **2016-2017 учебный год** | **2 «А»** | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качество | 41,6 | 75 | 50 | 66,6 | 100 | 100 | 100 | 100 | 41,6 |
| **2 «Б»** | Успеваемость | 83 | 92 | 75 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 92 |
| Качество | 50 | 58 | 41 | 67 | 100 | 100 | 100 | 100 | 58 |
| **2 классы** | **Успеваемость** | **91,5** | **96** | **87,5** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **96** |
| **Качество** | **45,8** | **66.5** | **45.5** | **66.8** | **100** | **100** | **100** | **100** | **49.8** |
| 3 «А» | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качество | 25 | 33.4 | 33.4 | 66.7 | 100 | 100 | 100 | 100 | 41.7 |
| 3 «Б» | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качество | 42 | 58 | 42 | 50 | 100 | 100 | 83 | 100 | 33 |
| **3 классы** | **Успеваемость** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** |
| **Качество** | **33.5** | **45.7** | **37.7** | **58.35** | **100** | **100** | **91,5** | **100** | **37.35** |
| 4 «А» | Успеваемость | 77 | 100 | 69 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 77 |
| Качество | 46 | 77 | 46 | 69 | 100 | 100 | 100 | 100 | 38 |
| 4 «Б» | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качество | 38 | 61 | 15 | 61 | 100 | 100 | 92 | 100 | 30 |
| 4 «Г» | Успеваемость | 84 | 100 | 84 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 92 |
| Качество | 46 | 54 | 54 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 54 |
| **4 классы** | **Успеваемость** | **87** | **100** | **84.3** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **89.6** |
| **Качество** | **43.3** | **64** | **38.3** | **76.6** | **100** | **100** | **97.3** | **100** | **40.6** |
| ***Уровень НОО*** | **Успеваемость** | ***92.6*** | ***98.6*** | ***90.6*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***95.2*** |
| ***Качество*** | ***47.8*** | ***58.7*** | ***40.5*** | ***67.25*** | ***100*** | ***100*** | ***99*** | ***100*** | ***42.5*** |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

**Сравнительный анализ результатов освоения адаптированных программ**

**для обучающихся с ЗПР по отдельным предметам за три года**

|  |  |  | Русский язык | Литература  | Математика  | ОМ | Изо  | Музыка | Физкультура | Технология |  Английский язык |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2014-2015** | 2 классы | Успеваемость | 87 | 94,3 | 87 | 91,3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 94,3 |
| Качество | 41 | 52,7 | 42 | 53,7 | 84 | 100 | 94,7 | 94,7 | 43 |
| 3 классы | Успеваемость | 90,4 | 100 | 88,7 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 97,8 |
| Качество | 21,6 | 69,4 | 34,9 | 83 | 97,8 | 100 | 88,3 | 97,8 | 28 |
| 4 классы | Успеваемость | 79 | 97,3 | 76,3 | 92 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |
| Качество | 28,3 | 38,3 | 33,3 | 46,3 | 93,3 | 100 | 100 | 100 |  |
| *Уровень НОО* | ***Успеваемость*** | ***85,5*** | ***97,2*** | ***84*** | ***94,4*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***96,1*** |
|  | ***Качество*** | ***30,3*** | ***53,5*** | ***36,7*** | ***61*** | ***91,7*** | ***100*** | ***94,3*** | ***97,5*** | ***35,5*** |
| **2015-2016** | 2 классы | Успеваемость | 89 | 92,5 | 92,5 | 92,5 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 |
| Качество | 23 | 49 | 30,5 | 54,5 | 83 | 100 | 100 | 83 | 14,5 |
| 3 классы | Успеваемость | 97,3 | 100 | 97,3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качество | 44,7 | 63 | 41,7 | 68,3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 57,3 |
| 4 классы | Успеваемость | 63,7 | 95 | 65,7 | 97,7 | 100 | 100 | 100 | 100 | 77 |
| Качество | 22,7 | 29,3 | 24,7 | 53,3 | 93 | 100 | 93 | 95,7 | 14,7 |
| *Уровень НОО* | **Успеваемость** | ***83,3*** | ***95,8*** | ***57,5*** | ***96,7*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***90*** |
| ***Качество*** | ***30,1*** | ***47,1*** | ***32,3*** | ***58,7*** | ***92*** | ***100*** | ***97,7*** | ***92,9*** | ***28,8*** |
| **2016-2017** | 2 классы | Успеваемость | 91 | 96 | 87.5 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 |
| Качество | 66.6 | 66.5 | 45.5 | 66.8 | 100 | 100 | 100 | 100 | 46.8 |
| 3 классы | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качество | 33.5 | 45.7 | 37.7 | 58.35 | 100 | 100 | 100 | 100 | 37.35 |
| 4 классы | Успеваемость | 87 | 100 | 84.3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 89.6 |
| Качество | 43.3 |  | 38.3 | 76.61 | 100 | 100 | 97.3 | 100 | 40.6 |
| *Уровень**НОО* | **Успеваемость** | ***92.6*** | ***98.6*** | ***90.6*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***95.2*** |
| ***Качество*** | ***47.8*** | ***58.7*** | ***40.5*** | ***67.25*** | ***100*** | ***100*** | ***99*** | ***100*** | ***42.5*** |

**Успеваемость и качество по отдельным предметам**

**на уровне начального общего образования за последние 2 учебных года**

|  |  | Русский язык | Литература  | Математика  | ОМ | Изо  | Музыка | Физкультура | Технология | Иностранный язык |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2015-2016 | Успеваемость | 83,3 | 95,8 | 57,5 | 96,7 | 100 | 100 | 100 | 100 | 90 |
| 2016-2017 | Успеваемость | 92.6 | 98.6 | 90.6 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 95.2 |
|  | **Динамика** | **+9,3** | **+2,8** | **+33,1** | **+3,3** | **0** | **0** | **0** | **0** | **+5,2** |
| 2015-2016 | Качество | 30,1 | 47,1 | 32,3 | 58,7 | 92 | 100 | 97,7 | 92,9 | 28,8 |
| 2016-2017 | Качество | 47.8 | 58.7 | 40.5 | 67.2 | 100 | 100 | 99 | 100 | 42.5 |
|  | **Динамика** | **+17,7** | **+11,6** | **+8,2** | **+8,5** | **+8** | **0** | **+1,3** | **+7,1** | **+13,7** |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Из представленных данных результативности и качества обучения по отдельным предметам по адаптированной программе для обучающихся с ЗПР видно, что по сравнению с 2015– 2016 учебным годом в 2016-2017 учебном году на уровне начального общего образования успеваемость и качество обучения выросло в среднем от 1,3 до 33,1%.

**Результаты освоения адаптированных программ для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по отдельным предметам**

**за 2016-2017 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Русский язык | Устная речь | Чтение  | Математика  | Живой мир | Изо  | Музыка | Физкультура | Занимательный труд |  ОБЖ  |
| **2016-2017 учебный год** | 2 «В» | Успеваемость | 91 | 100 | 91 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качество | 36 | 45 | 45 | 45 | 54 | 72 | 72 | 81 | 81 | 81 |
| 3 «В» | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качество | 18 | 45 | 36 | 27 | 72 | 72 | 63 | 81 | 81 | 100 |
| 4 «В» | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Качество | 58 | 67 | 67 | 50 | 67 | 92 | 83 | 83 | 75 | 100 |
| ***Уровень НОО*** | **Успеваемость** | ***97*** | ***100*** | ***97*** | ***100*** | ***100*** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ***Качество*** | ***37,3*** | ***52,3*** | ***49,3*** | ***40,7*** | ***64,3*** | ***78*** | ***72,7*** | ***81,7*** | ***79*** | ***93,7*** |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

Из представленных данных результативности и качества обучения по отдельным предметам по адаптированной программе для обучающихся с УО видно, что успеваемость практически во всех классах составляет 100%. Не усвоил программу обучающийся 2 «В» класса Попов Н., которому рекомендовано обследование в ГПМПК по вопросу определения дальнейшего маршрута обучения.

Статистика показывает, что результативность образования обучающихся по адаптированной программе с умственной отсталостью остается стабильной.-100%, а количество обучающихся на «4» и «5» значительно выше, чем по программе для обучающихся с ЗПР.

**Промежуточная аттестация.**

По всем предметам учебного плана в начальной школе проведена промежуточная аттестация. Согласно Положению о промежуточной аттестации и графика мониторинговых процедур в этом учебном году были проведены стартовые, текущие и итоговые административные контрольные работы. Итоговые административные контрольные работы **в начальной школе** состояли из контрольной работы по математике и русскому языку.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | В классе уч-ся | Писали работу | Написали: | Успеваемость  | Качество  |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1а  | 12 | 10 | 6 | 2 | 1 | 1 | 90 | 80 |
| 1в | 11 | 11 | 9 | 0 | 0 | 2 | 82 | 82 |
| **Всего** | **23** | **21** | **15** | **2** | **1** | **3** | **85,8** | **81** |
| 2а  | 12 | 12 | 1 | 6 | 5 | 0 | 100 | 58,2 |
| 2б | 13 | 12 | 0 | 4 | 5 | 3 | 75 | 33 |
| 2в | 11 | 8 | 1 | 5 | 2 | 0 | 100 | 75 |
| **Всего** | **35** | **32** | **2** | **15** | **12** | **3** | **90,7** | **53,2** |
| 3а  | 12 | 10 | 0 | 3 | 4 | 3 | 66,7 | 25 |
| 3б | 12 | 12 | 0 | 8 | 2 | 2 | 92 | 67 |
| 3в | 11 | 11 | 0 | 5 | 3 | 3 | 72 | 45 |
| **Всего** | **35** | **33** | **0** | **16** | **9** | **8** | **80,7** | **51,7** |
| 4а  | 13 | 13 | 2 | 6 | 1 | 4 | 69 | 61 |
| 4б | 13 | 13 | 2 | 8 | 3 | 0 | 100 | 77 |
| 4в | 12 | 10 | 3 | 7 | 0 | 0 | 100 | 64 |
| 4г | 13 | 13 | 1 | 5 | 1 | 6 | 54 | 46 |
| **Всего** | **51** | **49** | **8** | **26** | **5** | **10** | **79,6** | **69,4** |
|  | **144** | **135** | **25** | **59** | **27** | **24** | **82,3** | **62,3** |

Из 21 обучающегося первых классов с контрольной работой справились 18 человек (85,8%); 3 человека (14,3%) не справились. Качество выполнения 81%.

Из 32 обучающихся вторых классов с контрольной работой справились 29 человек (90,7%); 3 человека (9,4%) не справились. Качество выполнения 53,2%.

Из 33 обучающихся третьих классов с контрольной работой справились 25 человек (80.7%); 8 человек (25.8%) не справились. Качество выполнения 51.7%.

Из 49 обучающихся четвертых классов с контрольной работой справились 39 человек (79,6%); 10 человек (20,4%) не справились. Качество выполнения 69,4%.

135 обучающихся начальной школы, выполнявших работу, справились 111 (82,3%) человек, 24 (17,8%) обучающихся не справились. Качество выполнения работы 62,3%.

Наибольшее число ошибок допущено при решении задачи, сравнении величин, решении примеров в несколько действий, нахождении периметра и площади прямоугольника.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **1 класс** | **2 класс** | **3 класс** | **4 класс** | **начальная****школа** |
| 2015\2016 | Успеваемость | 60 | 93 | 86 | 59 | 73,2 |
| 2016\2017 | Успеваемость | 85,8 | 90,7 | 80,7 | 79,6 | 82,3 |
|  | **Динамика** | **+25,8** | **-2,3** | **-5,3** | **+20,6** | **+9,1** |
| 2015\2016 | Качество | 45 | 36 | 20 | 64 | 45,7 |
| 2016\2017 | Качество | 81 | 53,2 | 51,7 | 69,4 | 62,3 |
|  | **Динамика** | **+36** | **+16,3** | **+31,7** | **+5,4** | **+16,6** |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

**Вывод:**

По сравнению с 2015-2016 учебным годом наблюдается повышение успеваемости выполнения итоговой контрольной работы по математике на параллели 1-х классов на 25,8% и на параллели 4-х классов на 20,6%. На параллели 2-х и 3-х классов наблюдается снижение уровня успеваемости: на 2,3% - 2 класс; на 5,3% - 3 класс. В целом в начальной школе уровень успеваемости вырос на 9,1%.

Уровень качества выполнения работы вырос по всем параллелям: 1 класс - +36%; 2 класс - +16,3%; 3 класс - +31,7%; 4 класс - +5,4%. В целом по начальной школе качество выполнения работы выросло на 16,6%.

**Русский язык**

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку по адаптированной программе для детей с ЗПР проводился в форме диктанта и теста, по программе для детей с умственной отсталостью в форме диктанта с грамматическим заданием.

**Цель**: проверить освоение учащимися орфографических навыков.

Результаты представлены в таблицах.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | В классе | Писали работу | Диктант | успеваемость | качество |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 1а | 12 | 10 | 1 | 3 | 4 | 2 | 80 | 40 |
| 1в | 11 | 11 | 5 | 3 | 1 | 2 | 82 | 72 |
| **Всего** | **23** | **21** | **6** | **6** | **5** | **4** | **81** | **57,2** |
| 2а | 12 | 12 | 0 | 8 | 3 | 1 | 91,7 | 91,6 |
| 2б | 12 | 12 | 3 | 4 | 1 | 4 | 66,7 | 58 |
| 2в | 11 | 9 | 2 | 4 | 2 | 1 | 88,9 | 66,7 |
| **Всего** | **35** | **33** | **5** | **16** | **6** | **6** | **81,9** | **63,7** |
| 3а | 12 | 11 | 0 | 6 | 2 | 3 | 100 | 33,3 |
| 3б | 12 | 12 | 3 | 5 | 4 | 0 | 100 | 67 |
| 3в | 11 | 11 | 1 | 3 | 3 | 4 | 64 | 36 |
| **Всего** | **35** | **34** | **4** | **14** | **9** | **7** | **79,5** | **53** |
| 4а | 13 | 12 | 0 | 9 | 2 | 1 | 84 | 69 |
| 4б | 13 | 13 | 3 | 7 | 3 | 0 | 100 | 77 |
| 4в | 12 | 10 | 1 | 5 | 4 | 0 | 100 | 45 |
| 4г | 13 | 13 | 0 | 5 | 3 | 5 | 85 | 54 |
| **Всего** | **51** | **48** | **4** | **26** | **12** | **6** | **87,5** | **62,5** |
|  | **144** | **136** | **19** | **62** | **32** | **23** | **83,1** | **59,6** |

Из 21 обучающегося первых классов с контрольной работой справились 17 человек (81%); 4 человека (19,1%) не справились. Качество выполнения 57,2%.

Из 33 обучающихся вторых классов с контрольной работой справились 27 человек (81,9%); 6 человек (18,2%) не справились. Качество выполнения 63,7%.

Из 34 обучающихся третьих классов с контрольной работой справились 27 человек (79,5%); 7 человек (20,6%) не справились. Качество выполнения 53%.

Из 48 обучающихся четвертых классов с контрольной работой справились 42 человека (87,5%); 6 человек (12,5%) не справились. Качество выполнения 62,5%.

144 обучающихся начальной школы контрольную работу выполняли 136 (94,5%) человек. С заданием справились 113 (83,1%) обучающихся, не справились 23 (17%) человек. Качество выполнения 59,6%

Большое количество ошибок обучающиеся допустили при обозначении границ предложения, переносе слов, написании собственных существительных, слов с мягким знаком и с безударными гласными в корне слова; правописании приставок и предлогов, «не» с глаголами, сочетаний «жи» - «ши» и правописании окончаний имен существительных и прилагательных.

Однако самое большое количество ошибок во всех классах допущено на замену и пропуск букв, что говорит о необходимости логопедической и коррекционной работы во всех классах, формирование у обучающихся действий контроля письма.

**Диктант**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **1 класс** | **2 класс** | **3 класс** | **4 класс** | **нач. школа** |
| 2015\2016 | Успеваемость | 65 | 89 | 83 | 61 | 74,1 |
| 2016\2017 | Успеваемость | 81 | 81,9 | 79,5 | 87,5 | 83,1 |
|  | **Динамика** | **+16** | **-7,1** | **-3,5** | **+26,5** | **+9** |
| 2015\2016 | Качество | 55 | 32 | 57 | 61 | 43,5 |
| 2016\2017 | Качество | 57,2 | 63,7 | 53 | 62,5 | 59,6 |
|  | **Динамика** | **+2,2** | **+31,7** | **-4** | **+1,5** | **+6,1** |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

**Вывод:**

По сравнению с 2015-2016 учебным годом наблюдается повышение успеваемости написания диктанта на параллели 1-х классов на 16% и на параллели 4-х классов на 26,5%. На параллели 2-х и 3-х классов наблюдается снижение уровня успеваемости: на 7,1% - 2 класс; на 3,5% - 3 класс. В целом в начальной школе уровень успеваемости вырос на 9%.

Уровень качества выполнения работы вырос по всем параллелям кроме 3 классов: 1 класс - +2,2%; 2 класс - +31,7%; 4 класс - +1,5%. На параллели 3 классов качество снизилось на 4%. В целом по начальной школе качество выполнения работы выросло на 6,1%.

С целью проверки знаний правил орфографии и пунктуации во 2-4 классах обучающимся по программе ЗПР был предложен тест. Результаты выполнения теста представлены в таблицах.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | В классе | Писали работу | Тест | успеваемость | качество |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 2а | 12 | 12 | 2 | 9 | 1 | 0 | 100 | 91,7 |
| 2б | 12 | 12 | 2 | 6 | 3 | 1 | 91,7 | 66,7 |
| **Всего** | **24** | **24** | **4** | **15** | **4** | **1** | **95,9** | **79,2** |
| 3а | 12 | 12 | 0 | 3 | 4 | 5 | 58,3 | 25 |
| 3б | 12 | 12 | 0 | 5 | 6 | 1 | 91,7 | 41,7 |
| **Всего** | **24** | **24** | **0** | **8** | **10** | **6** | **75** | **33,4** |
| 4а | 13 | 13 | 2 | 7 | 2 | 2 | 84,6 | 69,2 |
| 4б | 13 | 13 | 2 | 7 | 4 | 0 | 100 | 69,2 |
| 4г | 13 | 13 | 0 | 8 | 3 | 2 | 84,6 | 61,5 |
| **Всего** | **39** | **39** | **4** | **22** | **9** | **4** | **89,8** | **66,7** |
|  | **87** | **87** | **8** | **45** | **23** | **11** | **87,4** | **61** |

Из 24 обучающихся вторых классов с тестом справились 23 человека (95,9%); 1 человек (4,2%) не справились. Качество выполнения 79,2%.

Из 24 обучающихся третьих классов с тестом справились 18 человек (75%); 6 человек (25%) не справились. Качество выполнения 33,4%.

Из 39 обучающихся четвертых классов с тестом справились 35 человека (89,8%); 4 человека (10,3%) не справились. Качество выполнения 66,7%.

Тест выполняли 87 обучающихся начальной школы (100%). С заданием справились 76 (87,4%) обучающихся, не справились 11 (12,7%) человек. Качество выполнения 61%.

Затруднения вызвали задания:

*2 класс* - на определение основы предложения, частей речи, правописание слов с мягким знаком, правописание приставок и предлогов;

*3 класс* - на определение корня слова, нахождение слов с непроизносимой согласной, определение границ предложения, правописание приставок и предлогов, определение падежей имен существительных;

*4 класс* - на определение основы предложения, перенос слов, правописание слов с мягким знаком, правописание приставок и предлогов, определение падежа и склонения имен существительных.

**Тест**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **2 класс** | **3 класс** | **4 класс** | **нач. школа** |
| 2015\2016 | Успеваемость | 95,8 | 88,9 | 63,2 | 78 |
| 2016\2017 | Успеваемость | 95,9 | 75 | 89,8 | 87,4 |
|  | **Динамика** | **+0,1** | **-13,9** | **+26,6** | **+9,4** |
| 2015\2016 | Качество | 66,7 | 52,8 | 23,7 | 47,5 |
| 2016\2017 | Качество | 79,2 | 33,4 | 66,7 | 61 |
|  | **Динамика** | **+12,5** | **-19,4** | **+43** | **+13,5** |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

**Вывод:**

По сравнению с 2015-2016 учебным годом наблюдается повышение успеваемости выполнения теста на параллели 2-х классов на 0,1% и на параллели 4-х классов на 26,6%. На параллели 3-х классов наблюдается снижение уровня успеваемости: на 13,9% . В целом в начальной школе уровень успеваемости вырос на 9,4%.

Уровень качества выполнения работы вырос по всем параллелям кроме 3 классов: 2 класс - +12,5%; 4 класс - +43%. На параллели 3 классов качество снизилось на 19,4%. В целом по начальной школе качество выполнения работы выросло на 13,5%.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во чел** | **Форма**  | **5** | **4** | **3** | **2** | **%****успеваемости** | **% качества** |
| 1 «А» | 12 | тест | 4 | 2 | 6 | 0 | 100 | 66 |
| 1 «В» | 11 | тест | 0 | 5 | 6 | 0 | 100 | 45 |
| 2 «А» | 12 | тест | 5 | 6 | 1 | 0 | 100 | 91.6 |
| 2 «Б» | 12 | тест | 2 | 6 | 3 | 1 | 92 | 67 |
| 2 «В» | 9 | тест | 0 | 5 | 4 | 0 | 100 | 55,6 |
| 3 «А» | 12 | тест | 0 | 8 | 2 | 2 | 83.4 | 66.7 |
| 3 «Б» | 12 | тест | 1 | 10 | 1 | 0 | 100 | 91 |
| 3 «В» | 11 | тест | 3 | 3 | 5 | 0 | 100 | 54 |
| 4 «А» | 13 | тест | 4 | 6 | 3 | 0 | 100 | 77 |
| 4 «Б» | 13 | тест | 0 | 9 | 4 | 0 | 100 | 69 |
| 4 «В» | 11 | тест | 0 | 7 | 4 | 0 | 100 | 64 |
| 4 «Г» | 13 | тест | 0 | 1 | 6 | 6 | 54 | 8 |
| **Нач. шк** | **141** |  | **19** | **68** | **45** | **9** | **93,7** | **61,7** |

**Литературное чтение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во чел** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 1 «А» | 12 | 3 | 5 | 4 | 0 | 100 | 66 |
| 1 «В» | 11 | 1 | 5 | 4 | 1 | 91 | 54 |
| 2 «А» | 12 | 1 | 6 | 5 | 0 | 100 | 58.3 |
| 2 «Б» | 12 | 4 | 3 | 2 | 3 | 75 | 58 |
| 2 «В» | 11 | 2 | 6 | 2 | 1 | 90,9 | 72,7 |
| 3 «А» | 12 | 0 | 4 | 8 | 0 | 100 | З3.4 |
| 3 «Б» | 12 | 0 | 6 | 6 | 0 | 100 | 50 |
| 3 «В» | 11 | 1 | 1 | 9 | 0 | 100 | 18 |
| 4 «А» | 12 | 0 | 8 | 4 | 0 | 100 | 66 |
| 4 «Б» | 13 | 0 | 6 | 7 | 0 | 100 | 46 |
| 4 «В» | 11 | 2 | 6 | 3 | 0 | 100 | 73 |
| 4 «Г» | 13 | 1 | 4 | 6 | 2 | 85 | 39 |
| **Нач. шк** | **142** | **15** | **60** | **60** | **7** | **95,1** | **52,8** |

**Технология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во чел** | **5** | **4** | **3** | **2** | **%успеваемости** | **% качества** |
| 1 «А» | 12 | 5 | 2 | 5 | 0 | 100 | 58 |
| 1 «В» | 11 | 4 | 4 | 2 | 1 | 91 | 72 |
| 2 «А» | 12 | 7 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2 «Б» | 12 | 2 | 6 | 4 | 0 | 100 | 67 |
| 2 «В» | 9 | 1 | 4 | 4 | 0 | 100 | 55,6 |
| 3 «А» | 12 | 5 | 7 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 3 «Б» | 12 | 1 | 9 | 2 | 0 | 100 | 71 |
| 3 «В» | 11 | 3 | 5 | 3 | 0 | 100 | 72 |
| 4 «А» | 13 | 2 | 11 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 4 «Б» | 13 | 3 | 10 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 4 «В» | 11 | 1 | 8 | 2 | 0 | 100 | 82 |
| 4 «Г» | 13 | 5 | 8 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| **Нач. шк** | **141** | **39** | **79** | **22** | **0** | **100** | **83,7** |

**Изо**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во чел** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 1 «А» | 11 | 2 | 6 | 3 | 0 | 100 | 72,7 |
| 1 «В» | 11 | 5 | 4 | 2 | 0 | 100 | 81 |
| 2 «А» | 12 | 4 | 8 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2 «Б» | 12 | 6 | 3 | 3 | 0 | 100 | 75 |
| 2 «В» | 9 | 1 | 5 | 3 | 0 | 100 | 66,7 |
| 3 «А» | 12 | 6 | 5 | 1 | 0 | 100 | 91.7 |
| 3 «Б» | 12 | 0 | 6 | 6 | 0 | 100 | 50 |
| 3 «В» | 11 | 3 | 5 | 3 | 0 | 100 | 72 |
| 4 «А» | 13 | 3 | 7 | 2 | 0 | 100 | 76 |
| 4 «Б» | 13 | 4 | 9 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 4 «В» | 11 | 1 | 10 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 4 «Г» | 13 | 6 | 6 | 1 | 0 | 100 | 92 |
| **Нач. шк** | **140** | **41** | **74** | **24** | **0** | **100** | **82,1** |

**Музыка**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во чел** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 1 «А» | 12 | 10 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 1 «В» | 11 | 0 | 7 | 4 | 0 | 100 | 63 |
| 2 «А» | 12 | 7 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2 «Б» | 12 | 6 | 6 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2 «В» | 9 | 0 | 6 | 3 | 0 | 100 | 66,7 |
| 3 «А» | 12 | 7 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 3 «Б» | 12 | 5 | 7 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 3 «В» | 11 | 0 | 3 | 8 | 0 | 100 | 27,3 |
| 4 «А» | 13 | 6 | 7 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 4 «Б» | 13 | 2 | 11 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 4 «В» | 11 | 0 | 10 | 1 | 0 | 100 | 91.1 |
| 4 «Г» | 13 | 4 | 9 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| **Нач. шк** | **141** | **47** | **78** | **16** | **0** | **100** | **88,7** |

**Физкультура**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во чел** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 1 «А» | 11 | 4 | 4 | 3 | 0 | 100 | 67 |
| 1 «В» | 11 | 6 | 1 | 4 | 0 | 100 | 64 |
| 2 «А» | 12 | 6 | 6 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2 «Б» | 12 | 7 | 5 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 2 «В» | 11 | 3 | 6 | 2 | 0 | 100 | 82 |
| 3 «А» | 12 | 6 | 6 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 3 «Б» | 12 | 4 | 5 | 3 | 0 | 100 | 75 |
| 3 «В» | 11 | 6 | 4 | 2 | 0 | 100 | 91 |
| 4 «А» | 13 | 4 | 7 | 2 | 0 | 100 | 85 |
| 4 «Б» | 13 | 5 | 4 | 4 | 0 | 100 | 70 |
| 4 «В» | 11 | 2 | 5 | 4 | 0 | 100 | 60 |
| 4 «Г» | 13 | 5 | 5 | 2 | 0 | 100 | 77 |
| **Нач. шк** | **142** | **59** | **57** | **26** | **0** | **100** | **82** |

**Иностранный язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во чел** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 2 «А» | 12 | 0 | 6 | 6 | 0 | 100 | 50 |
| 2 «Б» | 12 | 0 | 7 | 2 | 3 | 75 | 58 |
| 3 «А» | 12 | 0 | 3 | 9 | 0 | 100 | 25 |
| 3 «Б» | 12 | 0 | 2 | 10 | 0 | 100 | 16 |
| 4 «А» | 13 | 0 | 6 | 4 | 3 | 77 | 46 |
| 4 «Б» | 13 | 0 | 4 | 9 | 0 | 100 | 30 |
| 4 «Г» | 13 | 0 | 7 | 4 | 2 | 85 | 54 |
| **Нач. шк** | **87** | **0** | **35** | **44** | **8** | **90,8** | **40,2** |

**ОБЖ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во чел** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 2 «В» | 11 | 3 | 5 | 3 | 0 | 100 | 72,7 |
| 3 «В» | 11 | 3 | 5 | 3 | 0 | 100 | 72,7 |
| 4 «В» | 11 | 0 | 7 | 4 | 0 | 100 | 64 |
| **Нач. шк** | **33** | **6** | **17** | **10** | **0** | **100** | **69,7** |

**Устная речь/речевая практика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во чел** | **5** | **4** | **3** | **2** | **% успеваемости** | **% качества** |
| 1 «В» | 11 | 4 | 3 | 4 | 0 | 100 | 63 |
| 2 «В» | 9 | 2 | 3 | 4 | 0 | 100 | 55,6 |
| 3 «В» | 11 | 2 | 6 | 3 | 0 | 100 | 72 |
| 4 «В» | 11 | 1 | 4 | 6 | 0 | 100 | 45 |
| **Нач. шк** | **42** | **9** | **16** | **17** | **0** | **100** | **59,5** |

**Вывод:** Успеваемость 100% по технологии, изо, музыке, физкультуре, речевой практике, обж. Самый маленький процент успеваемости по математике (82,3) и русскому языку (83,1). Самый высокий процент качества по музыке – 88,7. Самый низкий процент качества по иностранному языку – 40,2 и литературному чтению – 52,8.

**Результаты промежуточной аттестации за 2016-2017 учебный год по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Русский язык | Литературное чтение | Математика | ОМ | Технология | Изо | Музыка | Ин. язык | Физкультура | Речевая практика | обж |
| 1 «А» | Успеваемость | 80 | 100 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 |  | 100 |  |  |
| Качество  | 40 | 66 | 80 | 66 | 58 |  | 100 |  | 67 |  |  |
| 1 «В» | Успеваемость | 82 | 91 | 82 | 100 | 91 | 100 | 100 |  | 100 | 100 |  |
| Качество  | 72 | 54 | 82 | 45 | 72 | 81 | 63 |  | 64 | 63 |  |
| 2 «А» | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |  |
| Качество  | 91.6 | 58.3 | 58.2 | 91.6 | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 |  |  |
| 2 «Б» | Успеваемость | 91 | 75 | 75 | 92 | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 |  |  |
| Качество  | 58 | 58 | 33 | 67 | 67 | 75 | 100 | 58 | 100 |  |  |
| 2 «В» | Успеваемость | 88,9 | 90,9 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 100 | 100 |
| Качество  | 66,7 | 72,7 | 75 | 55,6 | 55,6 | 66,7 | 66,7 |  | 82 | 55,6 | 72,7 |
| 3 «А» | Успеваемость | 100 | 100 | 66.7 | 83.4 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |  |
| Качество  | 33.3 | 33.4 | 25 | 66.7 | 100 | 91.7 | 100 | 25 | 100 |  |  |
| 3 «Б» | Успеваемость | 100 | 100 | 92 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |  |
| Качество  | 67 | 50 | 67 | 91 | 71 | 50 | 100 | 16 | 75 |  |  |
| 3 «В» | Успеваемость | 64 | 100 | 72 | 100 | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 100 | 100 |
| Качество  | 36 | 18 | 45 | 54 | 72 | 72 |  |  | 91 | 72 | 72 |
| 4 «А» | Успеваемость | 84 | 100 | 69 | 100 | 100 | 100 | 100 | 77 | 100 |  |  |
| Качество  | 69 | 66 | 61 | 77 | 100 | 76 | 100 | 46 | 85 |  |  |
| 4 «Б» | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  |  |
| Качество  | 77 | 46 | 77 | 69 | 100 | 100 | 100 | 30 | 70 |  |  |
| 4 «В» | Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |  | 100 | 100 | 100 |
| Качество  | 45 | 73 | 64 | 64 | 82 | 100 | 91.1 |  | 60 | 45 | 64 |
| 4 «Г» | Успеваемость | 85 | 85 | 54 | 54 | 100 | 100 | 100 | 85 | 100 |  |  |
| Качество  | 54 | 39 | 46 | 8 | 100 | 92 | 100 | 54 | 82 |  |  |
| Начальнаяшкола | Успеваемость | **83,1** | **95,1** | **82,3** | **93,7** | **100** | **100** | **100** | **90,8** | **100** | **100** | **100** |
| Качество  | **59,6** | **52,8** | **62,3** | **61,7** | **83,7** | **82,1** | **88,7** | **40,2** | **82** | **59,5** | **69,7** |

**Рекомендации:**

Учителям 1–4 классов изучить результаты проведенного контрольного среза и включать в содержание те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы; продумать систему повторения пройденного материала.

**Техника чтения.** Ежегодно в школе проводится системный контроль по формированию качественного и беглого чтения у обучающихся. Контрольные материалы и нормы сформированности техники чтения соответствуют программным требованиям (программа для ЗПР: литературное чтение - Климанова, Горецкий; программа специальной (коррекционной) образовательной школы YIII вида). Данные мониторинга заносятся в протокол учета техники чтения по следующим критериям: способ чтения, темп чтения, правильность, осознанность. Сравнительный анализ трех последних лет показал, что наблюдается тенденция стабилизации данных показателей.

Для проверки техники чтения обучающихся по программам для детей с ЗПР были предоставлены следующие тексты:

**1 класс.** *Л.Толстой «Шишки-малышки»*

**2 класс.** *В. Сухомлинский «Старый пес».*

**3 класс.** *В.Бианки «Купание медвежат».*

**4 класс.** *В.Бианки «Крапивное счастье».*

**Нормативы по проверке** **техники** **чтения (количество слов в минуту)**

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Учебные четверти |
| I четверть | II четверть | III четверть | IV четверть |
| Первый класс |
| «5» |  | больше 20 слов | больше 35 слов | больше 40 слов |
| «4» |  | 16–20 слов | 26–35 слов | 31–40 слов |
| «3» |  | 10–15 слов | 20–25 слов | 25–30 слов |
| «2» |  | меньше 10 слов | меньше 20 слов | меньше 25 слов |
| Второй класс |
| «5» | больше 45 слов | больше 55 слов | больше 65 слов | больше 70 слов |
| «4» | 35–45 слов | 40–55 слов | 50–65 слов | 55–70 слов |
| «3» | 25–34 слова | 25–39 слов | 35–49 слов | 40–54 слова |
| «2» | меньше 25 слов | меньше 25 слов | меньше 35 слов | меньше 40 слов |
| Третий класс |
| «5» | больше 70 слов | больше 75 слов | больше 85 слов | больше 90 слов |
| «4» | 55–70 слов | 60–75 слов | 70–85 слов | 75–90 слов |
| «3» | 40–54 слова | 45–59 слов | 55–69 слов | 60–74 слова |
| «2» | меньше 40 слов | меньше 45 слов | меньше 55 слов | меньше 60 слов |
| Четвертый класс |
| «5» | больше 90 слов | больше 100 слов | больше 110 слов | больше 120 слов |
| «4» | 75–90 слов | 85–100 слов | 95–110 слов | 105–120 слов |
| «3» | 65–74 слова | 70–84 слова | 80–94 слова | 90–104 слова |
| «2» | меньше 65 слов | меньше 70 слов | меньше 80 слов | меньше 90 слов |

**Оценка понимания прочитанного:**

1. высокий уровень - самостоятельно придумывает название, выражающее главную мысль прочитанного текста,
2. средний уровень - выбирает наиболее точное название текста из нескольких предложенных,
3. низкий уровень - правильно отвечает на вопросы,
4. 0 уровень – прочитанное не понимает или улавливает отдельные детали.

Из 99 обучающихся 1–4 классов по адаптированной программе для ЗПР были проверены 99 (100%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | всего | проверено | темп | Понимание и воспроизведение текста |
| 5 | 4 | 3 | 2 | самост. пересказ | по вопросам | не понимает |
| «А» | 12 | 12 | 0 | 2 | 8 | 2 | 0 | 2 | 10 |
| 1 класс | 12 | 12 | 0 | 2 | 8 | 2 | 0 | 2 | 10 |
| «А» | 12 | 12 | 3 | 7 | 1 | 1 | 4 | 7 | 1 |
| «Б» | 12 | 12 | 0 | 2 | 3 | 7 | 4 | 7 | 1 |
| 2 класс | 24 | 24 | 3 | 9 | 4 | 8 | 8 | 14 | 2 |
| «А» | 12 | 12 | 0 | 1 | 7 | 4 | 7 | 2 | 4 |
| «Б» | 12 | 12 | 0 | 1 | 4 | 7 | 8 | 2 | 2 |
| 3 класс | 24 | 24 | 0 | 2 | 11 | 11 | 15 | 4 | 6 |
| «А» | 13 | 13 | 4 | 1 | 2 | 6 | 3 | 8 | 2 |
| «Б» | 13 | 13 | 0 | 6 | 3 | 4 | 8 | 5 | 0 |
| «Г» | 13 | 13 | 1 | 0 | 0 | 12 | 2 | 8 | 3 |
| 4 класс | 39 | 39 | 5 | 7 | 5 | 22 | 13 | 21 | 5 |
|  | **99** | **99** | **8** | **20** | **28** | **43** | **36** | **41** | **23** |

Из приведённой таблицы видно, что:

1. 23,3% обучающихся не понимают прочитанного
2. 19,2% прочитали без ошибок
3. Наиболее частые ошибки: замена букв, искажение окончаний, неправильная постановка ударений.
4. 8,1% читают выше установленной нормы чтения,
5. 48,5% учащихся выполняют норму
6. 43,5% учащихся ниже нормы.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | не понимают прочитанного | прочитали без ошибок | читают выше нормы | норма | ниже нормы |
| **2015-2016** | 18,3% | 19% | 10,1% | 49% | 40,9% |
| **2016-2017** | 23,3% | 19,2% | 8,1% | 48,5% | 43,5% |
| **ИТОГО:** | **+5** | **+0,2** | **-2** | **-0,5** | **+2,6** |

Проверка навыков чтения обучающихся по программам для детей с УО (интеллектуальными нарушениями) проводится на основе наблюдений за чтением и пониманием прочитанного текста. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Для проверки техники чтения были предоставлены следующие тексты:

**1 класс.** *Л.Толстой «Шишки-малышки»*

**2 класс.** *Г. Скребицкий «Пушок».*

**3 класс.** *В.Бианки «Купание медвежат».*

**4 класс.** *Г.Боровиков «Родник».*

**Нормативы техники чтения (количество слов в минуту)** на полугодие и конец года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 1 уровень (без нарушения произношения) слов/мин | 2 уровень (незначительные речевые нарушения)слов/мин | 3 уровень (выраженные нарушения речи, отсутствие речи) |
| 1 | 8 - 10  | 5 | Проводится с учетом индивидуальных особенностей и потенциальных возможностей обучающегося, отслеживается динамика относительно самого ребёнка (учитываются буквы, слоги, отдельные слова) |
| 2 | 15 - 20  | 10 - 15 |
| 3 | 25 - 30  | 15- 25 |
| 4 | 35 - 40  | 30-35 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | всего | проверено | темп | Понимание и воспроизведение текста |
| 5 | 4 | 3 | 2 | сам. пересказ | по вопросам | не понимает |
| 1«В» | 11 | 10 | 7 | 0 | 1 | 2 | 0 | 8 | 2 |
| 2«В» | 11 | 10 | 7 | 1 | 0 | 2 | 1 | 8 | 1 |
| 3«В» | 11 | 11 | 9 | 1 | 0 | 1 | 2 | 7 | 1 |
| 4«В» | 12 | 10 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 9 | 0 |
|  | **45** | **41** | **28** | **4** | **2** | **7** | **4** | **32** | **4** |

Из приведённой таблицы видно, что:

1. 9,8% обучающихся не понимают прочитанного
2. 2,5% прочитали без ошибок
3. Наиболее частые ошибки: замена букв, искажение окончаний, неправильная постановка ударений.
4. 68,3% читают выше установленной нормы чтения,
5. 14,6% учащихся выполняют норму
6. 17,1% учащихся ниже нормы.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

На основании этого необходимо учителям 1–4 классов:

1. проводить работу по повышению мотивации к чтению;
2. включать в уроки чтения упражнения с установкой, понимания смысла прочитанного, совершенствования выразительности чтения (соблюдение интонации);
3. уделить внимание формированию безошибочного чтения учеников;
4. внедрения технологии смыслового чтения.

**Перевод обучающихся начальной школы**

|  |  |
| --- | --- |
| **2016-2017** | **2017-2018** |
| **Класс** | **VII** | **VIII** | **Класс** | **VII** | **повтор** | **VIII**  | **ГПМПК-?** |
| **1 «А»** | 12 |  | **1Д «А»** | 12 |  |  |  |  |
| **1 «В»** |  | 11 | **2 «В»** |  |  | 11 |  |  |
| **2 «А»** | 12 |  | **3 «А»** | 12 |  |  |  |  |
| **2 «Б»** | 12 |  | **3 «Б»** | 9 | 1 Хайбулов И.  | 2 | Никитин И. Дозморова В.  |   |
| **2 «В»** |  | 11 | **3 «В»** |  |  | 10 |  | 1 Попов Н.  |
| **3 «А»** | 12 |  | **4 «А»** | 12 |  |  |  |  |
| **3 «Б»** | 12 |  | **4 «Б»** | 12 |  |  |  |  |
| **3 «В»** |  | 11 | **4 «В»** |  |  | 11 |  |  |
| **4 «А»** | 13 |  | **5 «А»** | 8 | 2 Копылов И.,  Копылов Н. | 3 | Вене Д., Казанцев Ю., Ханбекова А. |  |
| **4 «Б»** | 13 |  | **5 «Б»** | 13 |  |  |  |  |
| **4 «В»** |  | 12 | **5 «В»** |  |  | 12 |  |  |
| **4 «Г»** | 13 |  | **5 «Г»** | 11 |  | 2 | Рыбьяков К., Борисов А. |  |
|  | **99** | **45** |  | **89** | **3** | **51** |  | **1** |

Таким образом, на уровне начального общего образования из 99 обучающихся по адаптированной программе для детей с ЗПР переведены по данной программе в следующий класс 89 человек (89,9%); оставлены на повторный год - 3 человека (3,1%): Хайбуллов И. – 2 «Б» класс, Копылов Н., Копылов И. – 4 «А» класс. 7 человек (7,1%) переведены на обучение по адаптированной программе для обучающихся с умственной отсталостью в связи с неуспеваемостью и по рекомендации ГПМПК: 2 класс – 2 человека, 4 класс – 5 человек. Из 45 обучающихся по программе для детей с умственной отсталостью в следующий класс переведено 44 человека (97,8%). Вопрос дальнейшего маршрута обучения ученика 2в класса Попова Н. решается на ГПМПК.

**Внеурочная деятельность по предметам**

Достижению стабильной успеваемости обучающихся способствовала организация внеурочной деятельности, которая выстраивается на основе интересов и собственном выборе видов и форм занятий.

С целью развития познавательного интереса, индивидуальных творческих и интеллектуальных способностей обучающихся в школе проведены предметные недели по математике, по русскому и иностранному языку, литературе, по предметам естесвенно-научного и художественно-эстетического цикла, физкультуре. Во всех классах прошли тематические викторины, игротеки, турниры, просмотры видеофильмов и творческие конкурсы поделок и рисунков.

В 2016-2017 учебном году обучающиеся начальной школы приняли участие в очных и дистанционных конкурсах и олимпиадах, разных уровней: международный конкурс-игра «Умный мамонтенок» и «Лисенок»; Всероссийская олимпиада по общим знаниям «Классики»; международный конкурс «Олимпис 2016» и другие.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **название** | **уровень** | **Количество учащихся** |
| 1. | Интеллектуальный конкурс «Классики» | Россия | 43 ч. |
| 2. | Олимпиада «Умный мамонтёнок» | Международный | 15 ч. |
| 3. | Конкурс «Лисёнок» Осень 16 год | Международный | 28 ч. |
| 4. | Образовательный конкурс «Олимпис 2016 – Осенняя сессия» | Международный | 18 ч. |
| 5. | Конкурс «Лисёнок» Зима 2017 год | Международный | 23 ч. |
| 6. | Образовательный конкурс «Олимпис 2016 – Весенняя сессия» | Международный | 12 ч. |
| 7. | Научно – практическая конференция «Мой Пермский край, любимый край…» | Муниципальный | 5 ч. |
| 8. | Литературно – музыкальный фестиваль «Давно закончилась война…» | Муниципальный | 64 ч. |

**Сравнительный анализ участия обучающихся начальной школы**

**во внеурочной деятельности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «Кенгуру» | «Русский медвежонок» | «Олимпусик» | «Олимпус» | «Остров природоведения» | «Страна талантов» | «Радуга Пермского края» | «Лисенок» | "Олимпис Осенняя  сессия" - | "Олимпис Весенняя  сессия" | "Центр  талантов" | Мамонтенок  | Классики  | ВСЕГО |
| 2014\2015 | 28 | 36 | 36 | 2 | 45 | 34 | 5 | 10 |  |  |  |  |  | 196 |
| **%** | **19,9** | **25,5** | **25,5** | **1,4** | **31,9** | **24,1** | **3,6** | **7,1** |  |  |  |  |  | **139,1** |
| 2015\2016 |  | 21 |  |  |  |  |  | 22 | 14 | 25 | 37 |  |  | 119 |
| **%** |  | **15,7** |  |  |  |  |  | **16,4** | **10,4** | **18,7** | **27,6** |  |  | **88,8** |
| 2016-2017 |  |  |  |  |  |  |  | 51 | 18 | 12 |  | 15 | 43 | 129 |
| **%** |  |  |  |  |  |  |  | **35,4** | **12,5** | **8,3** |  | **10** | **31** | **89,6** |

**Анализ работы с документацией, электронные дневники**

*а) Личные дела обучающихся*

Личные дела обучающихся ведутся в соответствии с инструкцией по ведению личных дел обучающихся. В классах начальной школы вложены все необходимые документы. Характеристики и акты жилищно-бытовых условий датированы 2017 годом. Годовые оценки выставлены, отметка об итогах учебного года сделана.

*б) Электронные дневники*

Электронные дневники заведены на всех обучающихся начальной школы. Регулярно и добросовестно заполняют дневники: Мыльникова Н.А., Пушнина О.О., Брагина Н.Г., Макарова Т.М., Долидова А.В., Гладких Л.П., Ершова Е.Ю., Куликов С.Е. Совсем не заполняют электронные дневники Шаяхметова И.К., Козина Е.Н., Дик М.И., Шадрина А.Д., Пономарева Н.А.

*д) Карты развития*

Карты развития обучающихся заполнены почти во всех классах начальной школы. Учителями отмечен уровень учебных достижений, социальными педагогами сделаны записи в картах категорийных детей, вложены характеристики. Не сделаны карты развития в 3 «А»; 4 «В» классах.

Однако, взгляд на развитие ребенка односторонний: только со стороны учебы. Недостаточно раскрыта внеурочная и внеклассная деятельность обучающихся, их уровень социальной адаптации.

**Методическая и инновационная работа**

В 2016 – 2017 учебном году на уровне начального общего образования педагогами разработаны и утверждены адаптированные основные общеобразовательные программы для обучающихся с ЗПР (вариант 2) и для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1). Данные программы реализовывались на первых классах (1 «А» - Гладких Л.П., 1 «В» - Шаяхметова И.К.). Опыт транслировался на конференциях и семинарах межрегионального, краевого, городского и муниципального уровней.

*Участие педагогов в конференциях, олимпиадах с августа 2016 по май 2017гг.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. педагога, должность** | **Название** **мероприятия** | **Достижение** |
| Брагина Наталья Геннадьевна (очно) | * «Реализация АООП НОО обучающихся с ОВЗ и АООП образования обучающихся с умственной отсталостью в условиях введения ФГОС; опыт, проблема, перспективы» **Мастер-класс** «Организационно-содержательные подходы к образованию обучающихся с ЗПР в рамках реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ»
 | Мастер-класс |
| * Форум «Воспитательный и социализирующий потенциал современного образования»
 | Выступление |
| Гладких Людмила Петровна (очно) | Реализация АООП НОО обучающихся с ОВЗ и АООП образования обучающихся с умственной отсталостью в условиях введения ФГОС; опыт, проблема, перспективы» **Мастер-класс** «Проектирование урока для детей с ЗПР в соответствии с ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ» | Мастер-класс |
| Мыльникова Наталья Александровна (очно) | * II практико – ориентированная конференция по духовно – нравственному воспитанию обучающихся»
 | участие |
| Долидова Анжелика Владимировна (очно) | * II практико – ориентированная конференция по духовно – нравственному воспитанию обучающихся»
 | участие |
| Пушнина Ольга Олеговна (заочно) | * «Вопросы обновления содержания общественно-научного образования в Российской школе»
* «Начальная школа XXI века. Дискуссионная площадка»
 | участиеучастие |

*Семинары*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. педагога, должность** | **Название** **мероприятия** | **Дата****проведения** |
| Гладких Людмила Петровна Брагина Наталья Геннадьевна Мыльникова Наталья АлександровнаДолидова Анжелика ВладимировнаПономарёва Марина ГеоргиевнаПономарёва Наталья Анатольевна Шаяхметова Ирина МухаматкамиевнаПушнина Ольга Олеговна | - Семинар на курсах повышения квалификации «Организация образования, воспитания детей – инвалидов, детей с особыми образовательными потребностями в образовательных организация в рамках требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ» **Урок** окружающего мира по теме «Части растений»- Научно – методический семинар «Организация образовательного пространства для обучающихся с ОВЗ (ЗПР) в соответствии с требованиям ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ»- Курсы повышения квалификации «Урок в коррекционном классе в соответствии с требованиями ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» **Урок** математики «Вычитание вида 10 - …» 1 класс. **Мастер-класс** «Организация урока для детей с ЗПР в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ»- Курсы повышения квалификации «Проектирование, формирование и оценивание универсальных и базовых учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью». **Мастер-класс** «Проектирование урока для детей с ЗПР в соответствии с ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ»- Семинар на курсах повышения квалификации «Организация образования, воспитания детей – инвалидов, детей с особыми образовательными потребностями в образовательных организация в рамках требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ» - Семинар «Прикладные аспекты построения и реализации мониторинга достижений (предметных, метапредметных) обучающихся с ОВЗ в процессе освоения программ основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС». **Урок** по теме «Какие бывают растения» 2 класс- Научно-практический семинар «Актуальные проблемы разработки и реализации адаптированных программ основного общего образования для разных категорий обучающихся с ОВЗ»- Семинар «Прикладные аспекты построения и реализации мониторинга достижений (предметных, метапредметных) обучающихся с ОВЗ в процессе освоения программ основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС». **Урок** по теме «Устные вычисления в пределах 20. Закрепление» 2 класс- Курсы повышения квалификации педагогов Пермского края «Проектирование, формирование и оценивание УУД в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ». **Мастер-класс** «Формирование и оценивание УУД обучающихся с ЗПР на уроках в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ»- Семинар «Прикладные аспекты построения и реализации мониторинга достижений (предметных, метапредметных) обучающихся с ОВЗ в процессе освоения программ основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС». **Урок** русского языка «Имя существительное как часть речи» 3 класс- Курсы повышения квалификации педагогов Пермского края «Проектирование, формирование и оценивание УУД в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ». **Мастер-класс** «Контроль и оценка предметных знаний у обучающихся сЗПР в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ»- Семинар на курсах повышения квалификации «Организация образования, воспитания детей – инвалидов, детей с особыми образовательными потребностями в образовательных организация в рамках требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ». **Выступление** по теме «Организация образовательного пространства для детей с ЗПР в рамках реализации ФГОС ОВЗ в условиях школы-интерната»- Курсы повышения квалификации «Проектирование, формирование и оценивание универсальных и базовых учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью». **Мастер-класс** «Проектирование целевого раздела АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями»- Семинар на курсах повышения квалификации «Организация образования, воспитания детей – инвалидов, детей с особыми образовательными потребностями в образовательных организация в рамках требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ» **Занятие ритмики** «Ориентация в пространстве.»- Семинар на курсах повышения квалификации «Организация образования, воспитания детей – инвалидов, детей с особыми образовательными потребностями в образовательных организация в рамках требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ» **Урок** русского языка «Буква М м, звук М, М,»- Курсы повышения квалификации «Урок в коррекционном классе в соответствии с требованиями ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» **Урок** русского языка «Гласные звуки и буквы» 1 класс. - Курсы повышения квалификации «Проектирование, формирование и оценивание коммуникативных, познавательных БУД в соответствии с требованиями ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)». **Мастер-класс** «Формирование БУД на уроках русского языка и математики у обучающихся 1 класса с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).- Семинар «Прикладные аспекты построения и реализации мониторинга достижений (предметных, метапредметных) обучающихся с ОВЗ в процессе освоения программ основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС». **Урок** «Планета заболела» 4 класс. | 15.11.201724.03.201723.05.201708.06.201707.10.1707.10.201608.06.201707.10.16 г08.06.201715.11.16 г.30.05.201715.11.16 г.15.11.16 г.23.05.201709.06.201707.10.16 г |

**Выводы:**

1. Задачи, поставленные на 2016 – 2017 учебный год выполнены:
* педагогическим коллективом организовн оптимальный учебно - воспитательный процесс на основе деятельностного подхода с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья;
* на уровне начального общего образования внедрены Федеральные Государственные Образовательные Стандарты (ФГОС)
* разработана и утверждена АООП обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями);
* реализован ФГОС НОО ОВЗ (1 класс); ФГОС УО (1 класс);
* реализована адаптированная программа ФГОС НОО (2-4 классы);
* опыт реализации ФГОС НОО ОВЗ, ФГОС УО представлен педагогами на различных уровнях.
* разработана система диагностики и мониторинга с целью определения стартового уровня, дальнейшего отслеживания развития обучающихся, предметных и метапредметных умений;
* внедрены программы платных образовательных услуг;
* форма учета достижений учащихся по предметам (портфолио учащегося), позволяющей проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся, не разработана. Остается в работе карта развития обучающегося.

**Задачи на 2017 – 2018 учебный год**

**Цель:**

* педагогическому коллективу организовать оптимальный учебно - воспитательный процесс на основе деятельностного подхода с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья;
* повысить % успеваемости до 93%.

З**адачи:**

* повышение доступности, качества и эффективности образования за счет значительного обновления содержания образования через внедрение Федеральных Государственных Образовательных Стандартов (ФГОС) на уровне начального общего образования:
* разработка и утверждение АООП обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) (вариант 2);
* реализация ФГОС НОО ОВЗ (1-2 класс); ФГОС УО (1-2 класс);
* реализация адаптированной программы ФГОС НОО (3-4 классы).
* апробация системы диагностики и мониторинга с целью определения стартового уровня, дальнейшего отслеживания развития обучающихся, предметных и метапредметных умений.
* расширение спектра платных образовательных услуг;
* разработка формы учета достижений учащихся по предметам, позволяющей проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся (портфолио учащегося);